



Die didaktischen „big 5“ als Kern individualisierender Lernaufgaben

Adolf-Reichwein-Schule, Limburg
21.09.2017



1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle



1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle



Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule, Limburg

- **Binnendifferenzierung/ Heterogenität (24 mal)**
- **Veränderte Lehrerrolle (24 mal)**
- **Methodentraining (16 mal)**
- **Teamteaching (14 mal)**
- **Umgang mit Unterrichtsstörungen (12 mal)**



1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle



	Personalisierung	Individualisierung
Begriffsklärung	Lernende erhalten je eigene, auf sie zugeschnittene Aufgaben	Alle Lernenden erhalten die gleichen Aufgaben
Lernziele	Individuell vereinbart	grundsätzlich für alle gleich
Freiheitsgrade	<ul style="list-style-type: none">• Vorgehen• ev. Wahl des Produkts• Lerntempo• Lernort• Lernzeit	<ul style="list-style-type: none">• Lerntempo• ev. Lernzeit• ev. Wahlaufgaben• ev. Wahl des Produkts• ev. Lernort• ev. Sozialform
Steuerung	<ul style="list-style-type: none">• kriteriendefinierte Produkte• Termine	<ul style="list-style-type: none">• kriteriendefinierte Produkte• Termine



1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiere / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)		I			III	
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)		II			IV	
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung

problemlösendes Denken

Quadrant I
Quadrant II

Erarbeitung von Basiswissen
Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)

Quadrant III
Quadrant IV

Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
 Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Selbstregulierung

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiieren / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)	Wissensziele (vermittelt)			Wissens- Kompetenzziele (vermittelt)		
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)	reflexive Wissens- und Könnensziele (selbständig erarbeitet)			Handlungs- kompetenzziele (selbständig erarbeitet)		
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

problemlösendes Denken

Quadrant I
Quadrant II

Erarbeitung von Basiswissen
 Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)

Quadrant III
Quadrant IV

Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
 Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiere / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)	Begriffe				III	
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)		II			IV	
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung

problemlösendes Denken

Quadrant I
Quadrant II

Erarbeitung von Basiswissen
Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)

Quadrant III
Quadrant IV

Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiieren / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)					III	
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)		II			IV	
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung

problemlösendes Denken

Quadrant I	Erarbeitung von Basiswissen	Quadrant III	Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Quadrant II	Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)	Quadrant IV	Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

„Die didaktischen big 5“



Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
 Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiere / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)					III	
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)		II			IV	
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung

problemlösendes Denken

Quadrant I
Quadrant II

Erarbeitung von Basiswissen
 Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)

Quadrant III
Quadrant IV

Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
 Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

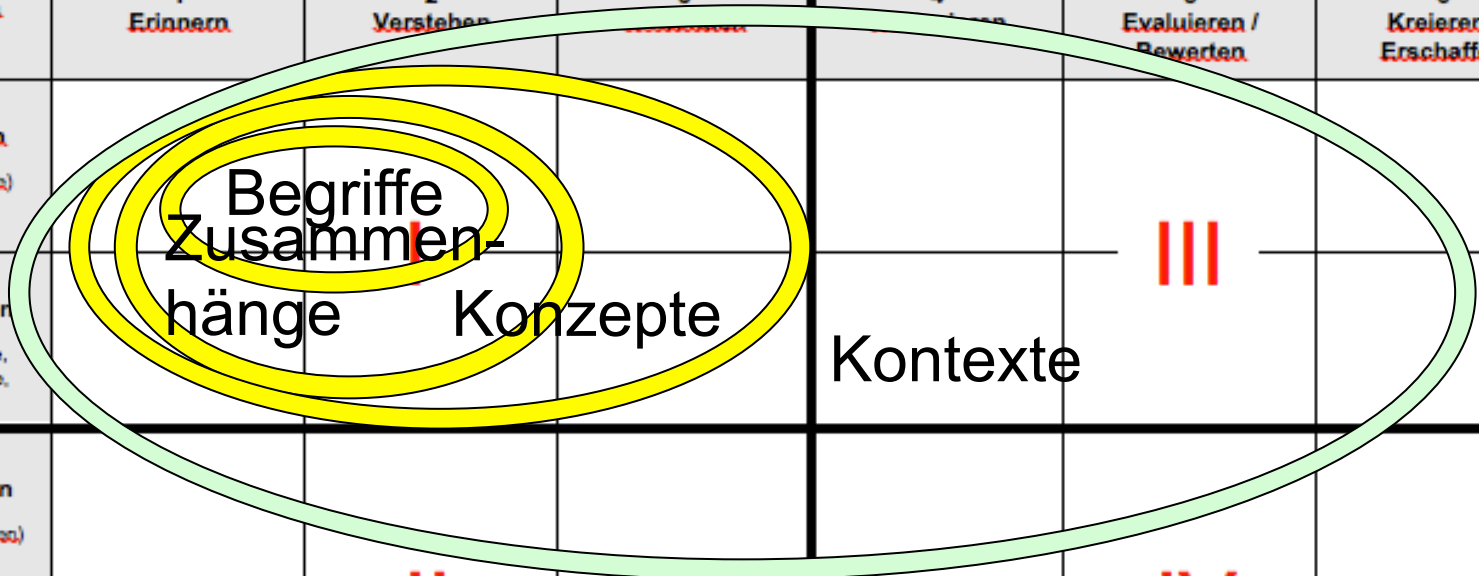


„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiieren / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)						
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)					III	
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)						
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)		II			IV	

Selbstregulierung



problemlösendes Denken

Quadrant I Erarbeitung von Basiswissen **Quadrant III** Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Quadrant II Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz) **Quadrant IV** Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

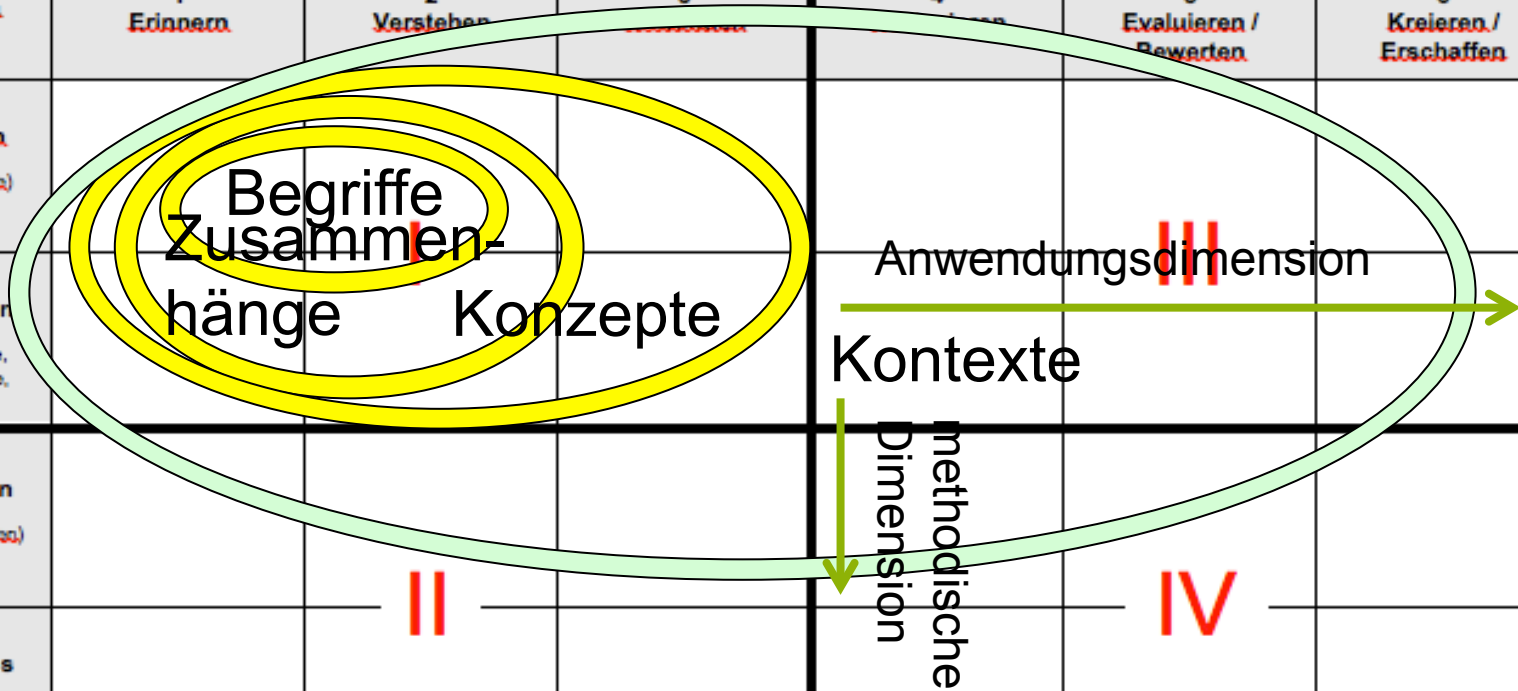
„Die didaktischen big 5“



Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analysieren	5 Evaluiere / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)						
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)						
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung



problemlösendes Denken

Quadrant I Erarbeitung von Basiswissen **Quadrant III** Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Quadrant II Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz) **Quadrant IV** Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

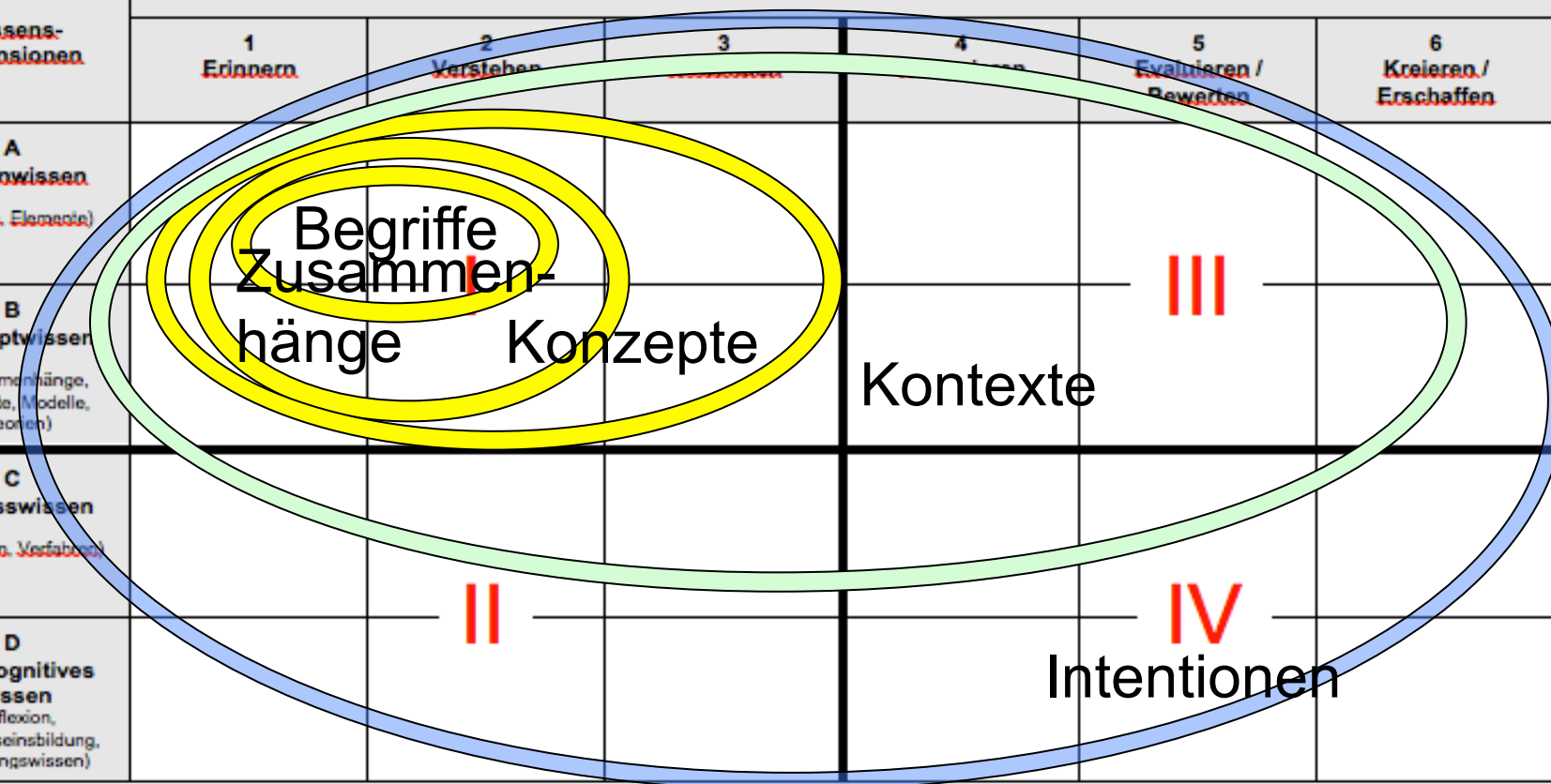
„Die didaktischen big 5“



Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
 Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

Wissensdimensionen	Kognitive Prozessdimensionen (Taxonomiestufen)					
	1 Erinnern	2 Verstehen	3 Anwenden	4 Analyze	5 Evalulieren / Bewerten	6 Kreieren / Erschaffen
A Faktenwissen (Begriffe, Elemente)						
B Konzeptwissen (Zusammenhänge, Konzepte, Modelle, Theorien)						
C Prozesswissen (Methoden, Verfahren)						
D Metakognitives Wissen (Reflexion, Bewusstseinsbildung, Steuerungswissen)						

Selbstregulierung

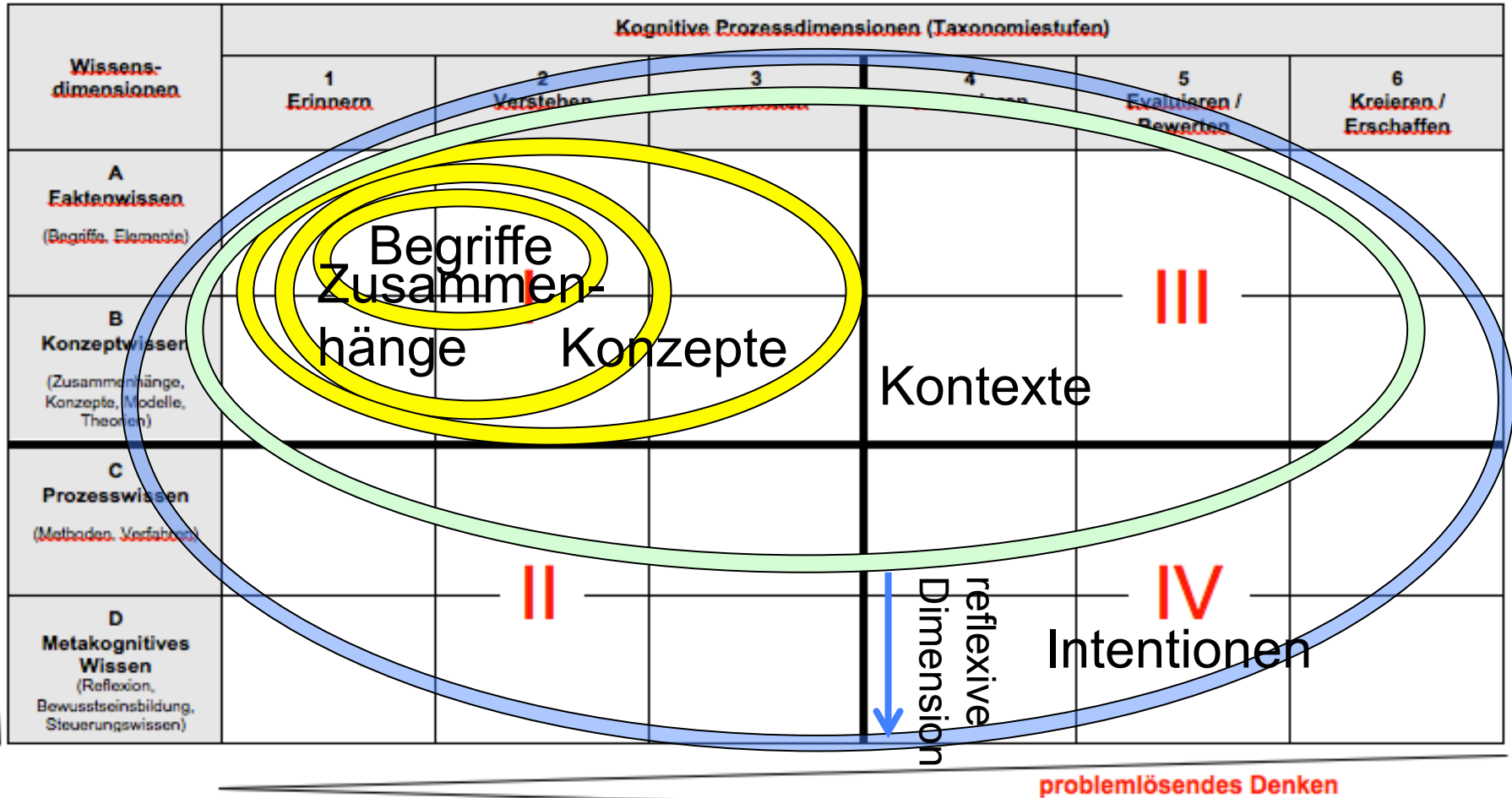


Quadrant I Erarbeitung von Basiswissen **Quadrant III** Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Quadrant II Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz) **Quadrant IV** Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

„Die didaktischen big 5“



Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



Quadrant I
Quadrant II

Erarbeitung von Basiswissen
Entwicklung einer Selbstaneignungsfähigkeit (SOL-Kompetenz)

Quadrant III
Quadrant IV

Kompetenzorientierte Anwendung von Wissen
Selbständige Problemlösung / Studierfähigkeit

„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



1. Begriffe
2. Zusammenhänge
3. Begriffsnetz / Konzept
4. Fallsituationen / Kontext
5. Intention / Absicht



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

1. Begriffe (Faktenwissen; WER, WAS, WANN, WO)

- Welche Begriffe sind zentral wichtig
- Begriffe / Begriffsinhalte möglichst präzise klären (ev. durch Abgrenzungen)

2. Zusammenhänge

- Wie stehen die Begriffe zueinander in Beziehung?

3. Begriffsnetz / Konzept

- Begriffe und Zusammenhänge zu einem Begriffsnetz (= Konzept) zusammenführen (Concept Map)

4. Fallsituationen / Kontext

- Das Konzept in unterschiedlichen Situationen und/oder unterschiedlichen Blickwinkeln nutzen

5. Intention / Absicht

- Wer verfolgt wo welche Absicht?
- Welche Absicht lässt sich damit verfolgen?



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

1. Begriffe

- Welche Begriffe sind zentral wichtig
- Begriffe / Begriffsinhalte möglichst umfassend klären

2. Zusammenhänge (Zusammenhangswissen; WIE)

- Wie stehen die Begriffe zueinander in Beziehung?

3. Begriffsnetz / Konzept

- Begriffe und Zusammenhänge zu einem Begriffsnetz (= Konzept)
- zusammenführen (Concept Map)

4. Fallsituationen / Kontext

- Das Konzept in unterschiedlichen Situationen und/oder unterschiedlichen Blickwinkeln nutzen

5. Intention / Absicht

- Wer verfolgt wo welche Absicht?
- Welche Absicht lässt sich damit verfolgen?

„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



1. Begriffe

- Welche Begriffe sind zentral wichtig
- Begriffe / Begriffsinhalte möglichst umfassend klären

2. Zusammenhänge

- Wie stehen die Begriffe zueinander in Beziehung?

3. Begriffsnetz / Konzept

(Konzept- bzw. Orientierungswissen; WER, WAS, WANN, WIE, WO)

- Begriffe und Zusammenhänge zu einem Begriffsnetz (= Konzept) zusammenführen (Concept Map)

4. Fallsituation / Kontext

- Das Konzept in unterschiedlichen Situationen und/oder unterschiedlichen Blickwinkeln nutzen

5. Intention / Absicht

- Wer verfolgt wo welche Absicht?
- Welche Absicht lässt sich damit verfolgen?

„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



1. Begriffe

- Welche Begriffe sind zentral wichtig
- Begriffe / Begriffsinhalte möglichst umfassend klären

2. Zusammenhänge

- Wie stehen die Begriffe zueinander in Beziehung?

3. Begriffsnetz / Konzept

- Begriffe und Zusammenhänge zu einem Begriffsnetz (= Konzept) zusammenführen (Concept Map)

4. Fallsituation / Kontext (handlungsleitendes Wissen; WOZU, WOFÜR)

- Das Konzept in unterschiedlichen Situationen und/oder unter unterschiedlichen Blickwinkeln nutzen (→ Analysen / Beurteilungen / Problemlösungen)

5. Intention / Absicht

- Wer verfolgt wo welche Absicht?
- Welche Absicht lässt sich damit verfolgen?

„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



1. Begriffe

- Welche Begriffe sind zentral wichtig
- Begriffe / Begriffsinhalte möglichst umfassend klären

2. Zusammenhänge

- Wie stehen die Begriffe zueinander in Beziehung?

3. Begriffsnetz / Konzept

- Begriffe und Zusammenhänge zu einem Begriffsnetz (= Konzept) zusammenführen (Concept Map)

4. Fallsituation / Kontext

- Das Konzept in unterschiedlichen Situationen und/oder unterschiedlichen Blickwinkeln nutzen

5. Intention / Absicht

(handlungsreflektierendes Wissen; WARUM, WIESO, WESHALB)

- Wer verfolgt wo welche Absicht? Oder weshalb so und nicht anders?



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

1. Begriffe (**WER, WAS, WANN, WO**)
2. Zusammenhänge (**WIE**)
3. Begriffsnetz / Konzept (**WER, WAS, WANN, WO, WIE**)
4. Fallsituation / Kontext (**WOFÜR, WOZU**)
5. Intention / Abicht (**WARUM, WIESO, WESHALB**)



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

1. Begriffe: WER, WAS, WANN, WO



2. Zusammenhänge

3. Begriffsnetz /
Konzept



4. Fallsituation /
Kontext



5. Intention /
Absicht

„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



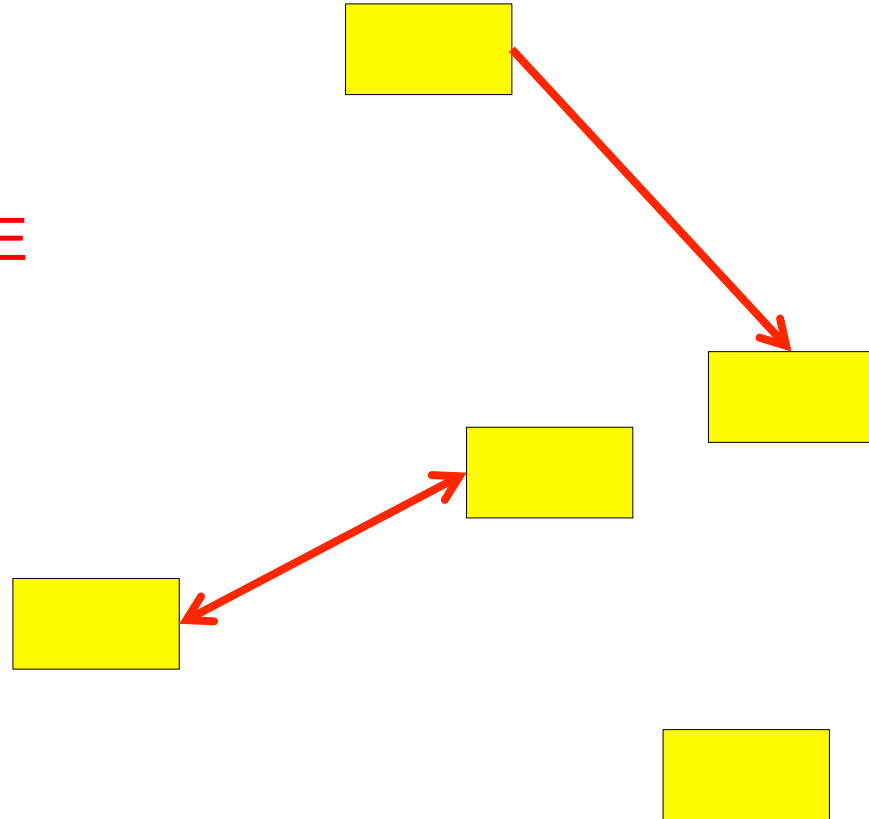
1. Begriffe

2. Zusammenhänge: WIE

3. Begriffsnetz /
Konzept

4. Fallsituation /
Kontext

5. Intention /
Absicht



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



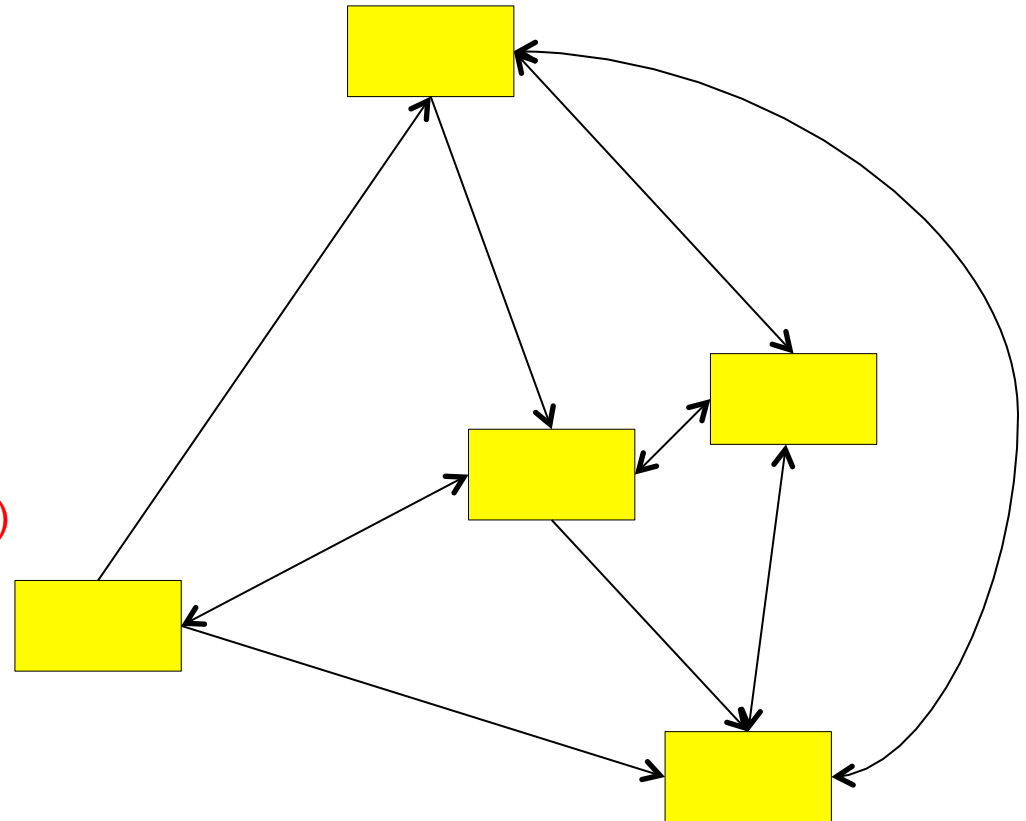
1. Begriffe

2. Zusammenhänge

3. **Begriffsnetz /
Konzept: WIE (Überblick)**

4. Fallsituation /
Kontext

5. Intention /
Absicht



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



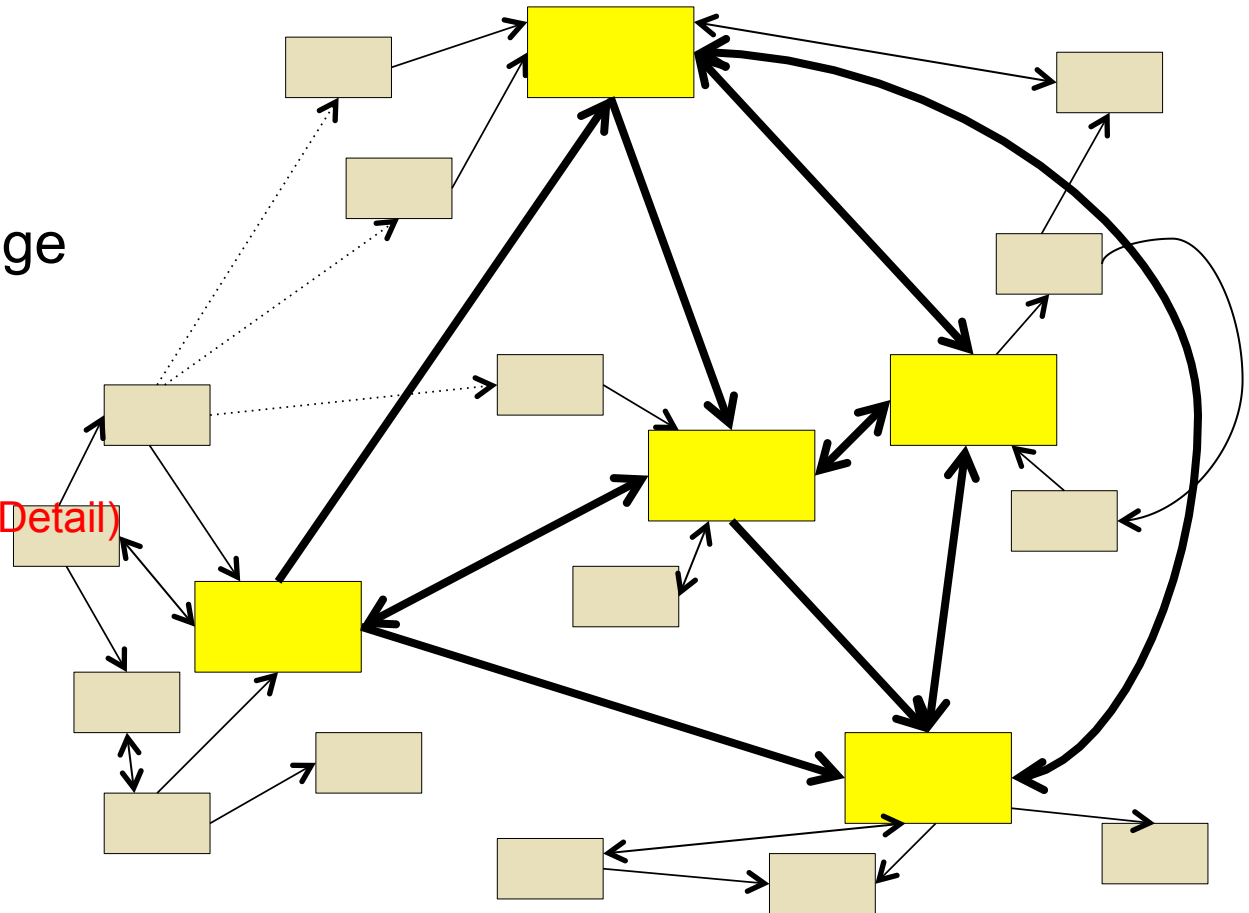
1. Begriffe

2. Zusammenhänge

3. **Begriffsnetz /
Konzept: WIE (Detail)**

4. Fallsituation /
Kontext

5. Intention /
Absicht



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000



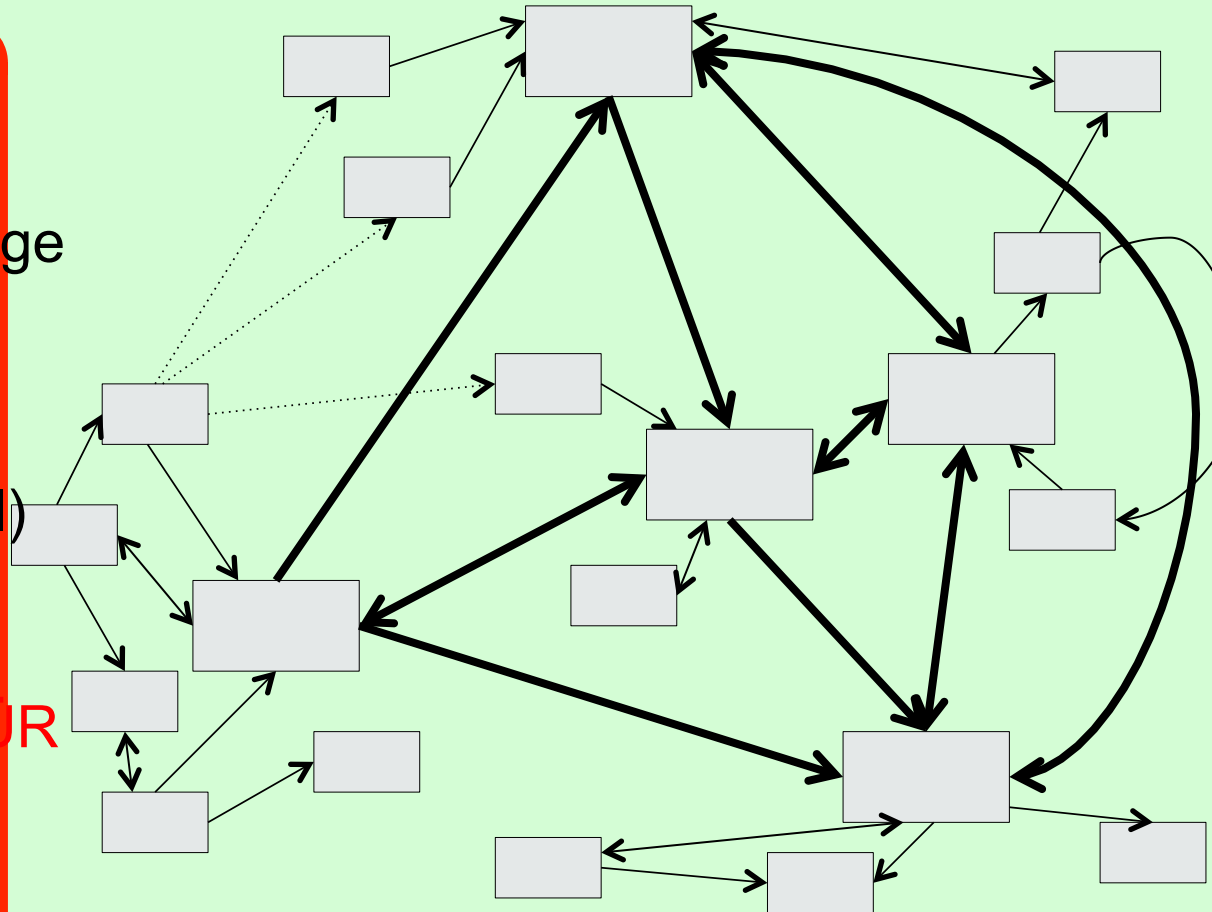
1. Begriffe

2. Zusammenhänge

3. Begriffsnetz /
Konzept (Detail)

4. Fallsituation /
Kontext: WOFÜR

5. Intention /
Absicht



„Die didaktischen big 5“

Basierend auf 'A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives',
Lorin W. Anderson et al., Abridged Edition, 2000

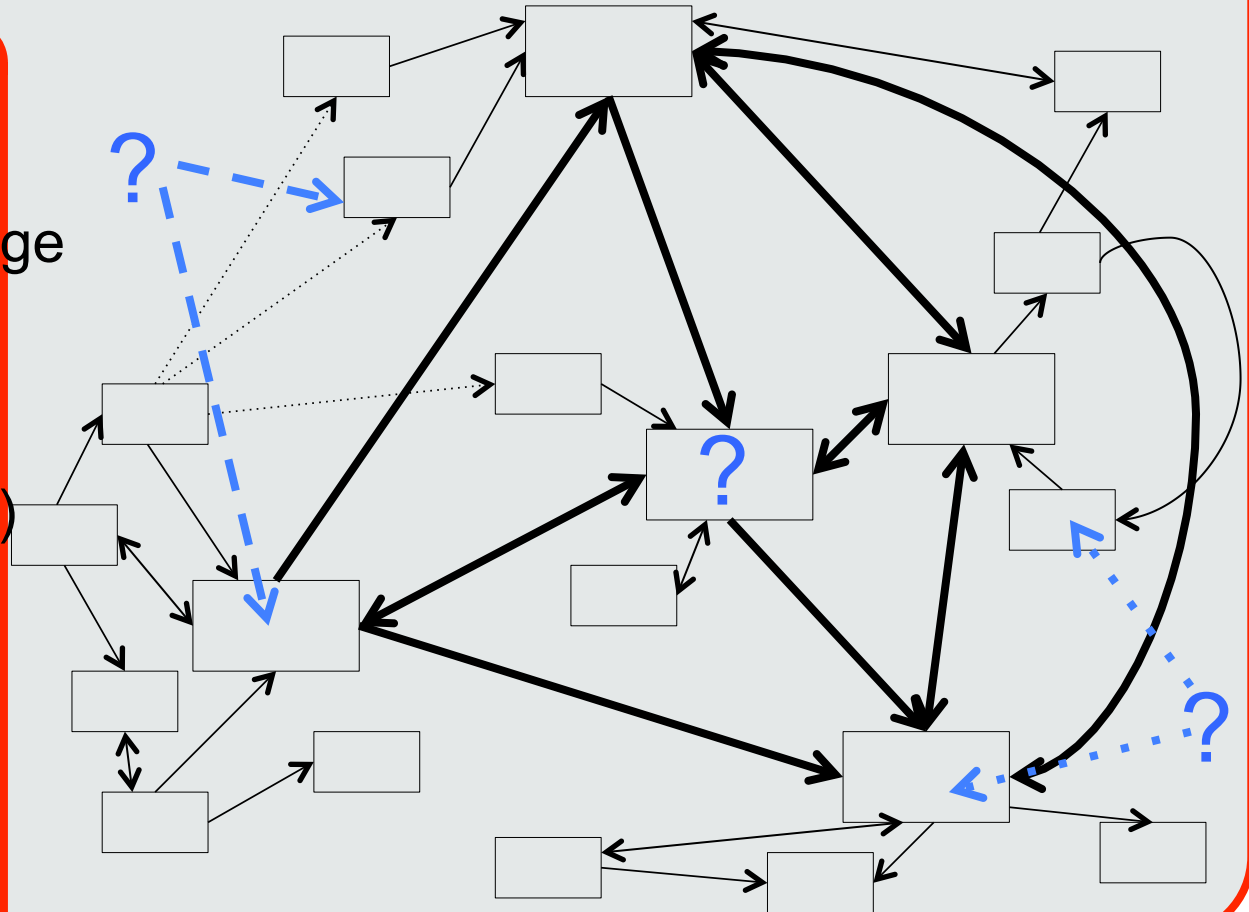
1. Begriffe

2. Zusammenhänge

3. Begriffsnetz /
Konzept (detail)

4. Fallsituation /
Kontext

5. Intention /
Absicht: **WARUM**



„The big 5“ & Entwicklungslogische Lernbereiche

Nach Rauner, F. et al., (2007) Berufliche Kompetenzen entwickeln und evaluieren. Projektbeschreibung.

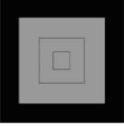


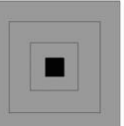


1	Begriffe	WAS Wissen dass	Zusammenhangs- wissen		Anfänger
2	Zusammen- hänge	WIE Wissen wie			
3	Begriffsnetz / Konzept	WIE Wissen wie	Konzept-, Orientierungs- und Überblickswissen		Fortgeschrittene
4	Fallsituation / Kontext	WOFÜR Wissen wozu	Funktionswissen		Könner
5	Intention / Absicht	WARUM Wissen warum	Reflexives Wissen		Experten

„The big 5“ & Entwicklungslogische Lernbereiche

Nach Rauner, F. et al., (2007) Berufliche Kompetenzen entwickeln und evaluieren. Projektbeschreibung.



„Big 5“		Entwicklungsstufe	Aufgabenformate	Beurteilungskriterien	Kompetenzstufen
1	Begriffe	Anfänger 	<ul style="list-style-type: none"> • Grundbegriffe • Grobe Zusammenhänge • Überblicksaufgaben 	<ul style="list-style-type: none"> • Definitionen • Funktionalitäten • Anschaulichkeit / Präsentation 	Funktionale Kompetenz: <ul style="list-style-type: none"> • Zusammenhänge in ihrer Bedeutung noch nicht durchdrungen • „Fachlichkeit“ ist noch „kontextfrei“
2	Zusammenhänge				
3	Begriffnetz / Konzept	Fortgeschrittene 	<ul style="list-style-type: none"> • Detaillierte Zusammenhänge • Systemische Aufgaben 	<ul style="list-style-type: none"> • Abhängigkeiten • Wechselwirkungen • Systemische Zusammenhänge • Metakonzept ableiten 	Konzeptionelle / prozessuale Kompetenz: <ul style="list-style-type: none"> • Sensibilität für Abhängigkeiten nimmt zu • Prozessorientierte Aufgabenbewältigung entwickelt sich • Es entwickelt sich ein Qualitätsbewusstsein
4	Fallsituation / Kontext	Köner 	<ul style="list-style-type: none"> • Wiederkehrende Arbeitssituationen A) analysieren B) bewerten C) Problemlösungen entwickeln 	<ul style="list-style-type: none"> • Metakonzept im konkreten Fall erkennen • Metakonzeptbasierte Handlungsvorschläge 	
5	Intention / Absicht	Experten 	<ul style="list-style-type: none"> • Unerwartete Probleme • Perspektivenwechsel 	<ul style="list-style-type: none"> • Überlagernde (Meta-) Konzepte erkennen • Kreativität 	
					Ganzheitliche Gestaltungskompetenz: <ul style="list-style-type: none"> • Aufgaben werden in ihrer Komplexität wahrgenommen • Gestaltungsspielräume werden ausgelotet • Adaptives Lösungsverhalten • Kompromisse zwischen divergierenden Interessen

„The big 5“ & Entwicklungslogische Lernbereiche

Nach Rauner, F. et al., (2007) Berufliche Kompetenzen entwickeln und evaluieren. Projektbeschreibung.



„Big 5“		Methoden
1	Begriffe	Lernkarteikarten, Glossar, Quiz, Memory, Lexikon, Eselsbrücken, Wander- oder Büchsendiktat, Pantomime, „Montagsmaler“
2	Zusammenhänge	Mindmap, Diagramm, Matrix, Grafik, Experiment, Ursachenketten, (Ursache-Wirkungs-Ketten), Simulation, Cluster, Word Web, Fischgrätendiagramm, Zeitleiste
3	Begriffnetz / Konzept	Concept Map, Advance Organizer, Post Organizer, One-Minute-Paper, Flussdiagramm, Strukturlegetechnik (Varianten: Lifegrafik, FLEMO, Sandkasten, Lego- / Duplofiguren,...) Schema, Explosionszeichnung, Zeichnung, Grafiz, Anleitung, Zusammenfassung, Loci-Technik, Lesetechniken (z.B. SQ3R), Modelle, Postenlauf (Karussell), Spickzettel, Erklärvideos, Microteaching, Jurnalclub, Vernisage, Skulpturieren
4	Fallsituation / Kontext	Fallstudie, Geschichten, problem based learning (PBL) Rollenspiel, Planspiel, szenische Darstellung, Leporello, Rezept, Prozessbeschreibung, Präsentation (Prezi, Pecha Kucha), Brainstorming (oder Brainwriting), Kreativitätstechniken (z.B. progressive Abstraktion)
5	Intention / Absicht	Briefe, Zeitungsartikel, Geschichten, Kommentare, Interviews, Werbung, Prospekt, Rede (talk power formel (TPF)), Erörterung, Argumentarium, Diskussion, Disput, Hearing, Literaturkaffee, Advocatus Diaboli, Archäologenkongress



1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle

„Fläschchen-Pädagogik“ versus „Auswilderungs-Pädagogik“





1. Ergebnis der Kartenabfrage im Kollegium der Adolf-Reichwein-Schule
2. Begriffsklärung
3. Herleitung des Konzepts der „didaktischen big 5 (db5)“
4. „Fläschchen-Pädagogik“ vs. „Auswilderungs-Pädagogik“
5. 10 Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle

10 Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle

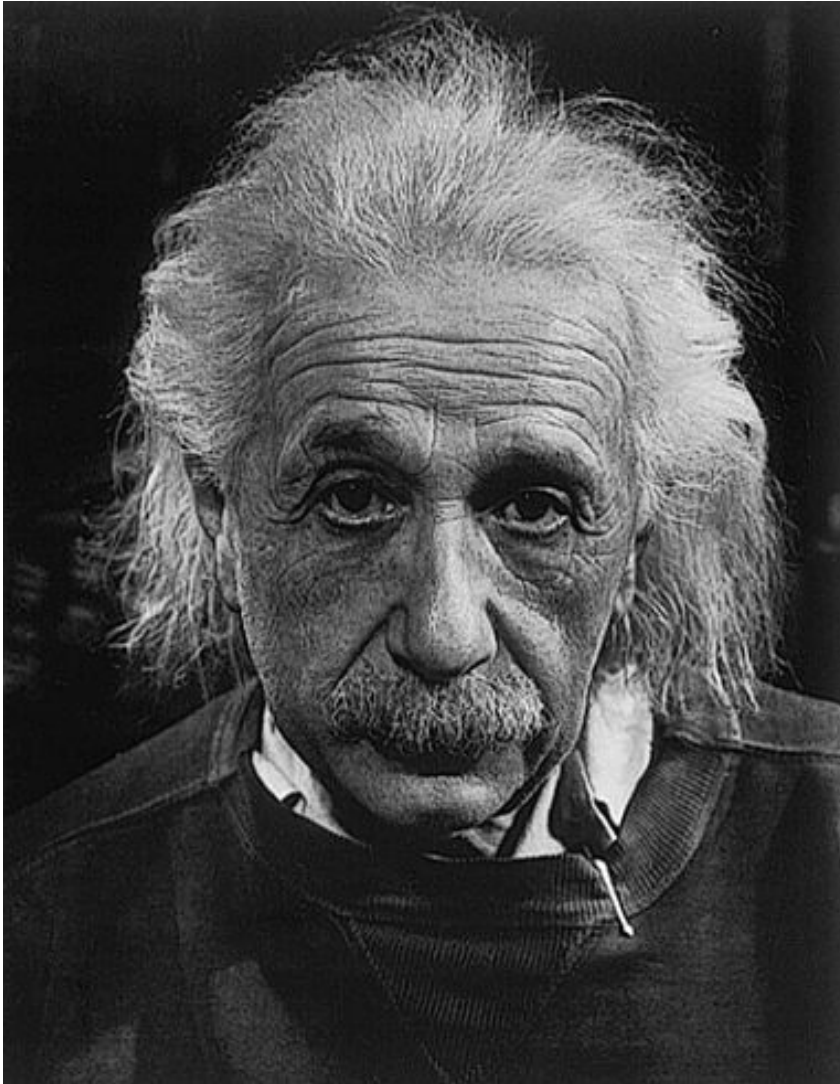


1. Realistisches „Auswilderungs-Curriculum“ entwickeln
2. Die Lernenden müssen das db5-Konzept kennen
3. Prozessverantwortung übernehmen und Erfolg ermöglichen (aber nicht Ergebnisverantwortung übernehmen)
4. Nicht in Lektionen / -reihen denken und planen
5. Lerntandems (Buddy-Teams) und Lernquartette (Lernzirkel) bilden
6. Lehrvorträge auf Wunsch anbieten, aber Teilnahme freiwillig machen (alternativ dazu selbständiges Erarbeiten mit Lernvideos und anderen Medien ermöglichen)



10 Konsequenzen für die Lehrer(innen)rolle

7. Mit Produkten und Terminen steuern
8. Selbstkontrollen und Peer-Assessments vorsehen
9. Mehrdimensionale und dynamische Bewertung etablieren:
 - > Fachliche Leistungen
 - > Produkte
 - > Arbeits- und Lernverhalten
 - > Individuell vereinbarte Lernziele
10. Selbstregulation mittels Reflexion einfordern mit:
 - > Einsichten
 - > Beschlüsse



*“... The rest
are details.”*

Einstein

Pause

